

діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто пошти, шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-
словацькій 30 к. ч., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зима адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарня 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІН.
СТРАШІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Настрій і логіка.

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 5. жовтня 1929.

По-правді, то нічого не сталося, що назвало-
би напевне твердити, що буде так, а не інакше.
Були вже випадки, коли державні дії діяли-
лися у соймі в таємничим шортком панору в
руні — відбито розпорядком про розв'язання на-
родових палат, і потім шортком цей непрочи-
таним ховали до кишені. Були вже в саванічних
газетах, редактованих чіткими послани ББ., зо-
рисом недвозначні заповіді державного замаху.
Були виголошували промови, в яких кишіло від
давоку і свисті самота. А всеж жалючого замаху
не було, сойм до кінця свого ледачого віку неге-
тував, аж поки природною смертю із світа зій-
шов, його наслідник теж горючійся і теж при-
стойно, а дуже неспадковими змінами урядовий
проект бюджету ухвалив. І он, бачите, нічого ні-
ж особливого не сталося, а кожані, хто лише
тепер рота відчинить, так і починає від комбі-
нації на тему — розв'язання, розігнання, окро-
квання і т. п. страхіття.

Тут і там можна ще подібати такого най-
шого, який пригадує міжнародні положення
Польщі, соціалістичні уряди в таких-то велико-
держав, економічну скруту і т. д. і т. д., і при-
ходить до недорозуміння висновку, що нічого ні-
ж розганяти й окроквати не можна, що всі рі-
шювні експерименти в зовнішніх об'єктивних
умовах цілком і цілком виключені. Це ті най-
лізлі, які все ще не позбулися способу ду-
мання перестіжного західно-європейського демо-
крата, для котрого евангелієм у політиці є логі-
ка. Зрештою, на логіку покликаються також
віруючі у незалежне розв'язання сойму без роз-
в'язання нових виборів: цього, мовляв, "лого-
ічно" вимагає стаття "Погасяючому світові",
чи як не сама стаття, а бажання її автора —
мати на слідуючий рік лише глобальні бюджет-
ні суми з бюджетними "доходами" і не мати
соймової бюджетової дискусії. В одному з дру-
гому випадку логіка ні при чім: підставою ви-
хідного галасу, що розлягається на варшав-
ському ґрунті про безпосередню близькість "рі-
шючого бою", не є логіка, лише настрої, який
знову таки з логікою мало має спільного.

Погод Мацевич із ББ. у недавній статті у
квартальному "Слові" (саме вишій книжковий
місячник цих статей, якому в найближчих днях
присвячено окрему увагу) так і скараптеризу-
вав вишній цілі державний устрій Польщі.
Що це — мовляв — це демократ. республіка, ані
ж армія, олігархія, ані персональна диктатура, а
— настрої; настрої ніби є державним устроєм
Польщі, бо ніхто не хоче чи не має відваги про-
тестувати марш. Підсумовуючи й у цих саме
настрої лежить тайна вишніх політичних
відносин у Польщі, тайна всього її державного
буду. Нова вишній член санції назде таке
важливе значіння настроєм у Польщі, бо від
настроїв залежить ціла її суспільно-політична
організація, то ми можемо дозволити собі на
всюди настрої записати й вишній метушню
варшавських неурядових політиків і журналі-
стів, для яких вже перестало існувати питання
"сильнот" сойму й уряду хоч би в найпогані-
шій формі "фортурстелі", та існує лише ви-
шній "розв'язунок". Кожен вишній на боці
цілком перованні елюкубрації поє. Недалеко
від "Роботунок" на тему "мирної ліквідації
теперішньої системи правління", то питання, а
чи не свідчать відбудування будинку при вул.
Воскільної зовнішній до короткого: коли буде
сойм розв'язаний і чи будуть розписані нові ви-
бори чи ні. Відповідь на це питання залежить
теж від — настроїв відповідаючого. Підписаний
є настроєм асиметрично, себто вірять у роз-
в'язання сойму в дуже недалекому часі, себто в
найближчих тижнях, не вірять у розв'язання
волих виборів, вірять у найближче плуче наслід-
кишньої "неослабляючого прикладу" і не ві-
рять, щоб атонбував у Польщі міг щому пере-
шодити! Яка річ, що одночасно вважав під-
писаний річ цілком необхідною заасигнувати-
ся чому вишній провалом цих тих "ліній" і

"не вірю" прикладкою — що все це є вишнім
лише... настроєм, а не логікою.

Правда, і логіка каже, що в моменті, коли
на політичному ошлі знову виринули постаті
Вітоса й Понселя, то звичина, яка вдарилася по них
раз, мусить вдарити й другий. Але ба, вибір Ві-
тоса головою парламенту, клубу "Піста" а Понселя
головою партії НРР, уступлення цілудчика
Вознішського а головою клубу "Визволення" й
аріст значіння у тій партії протицілудчика
Тугута — все це теж є наслідки політичних на-
строїв, а не політичної логіки. Чи хтось вики-
дав ці настрої свідом чи ні і кому вони вихо-
дять на користь — не інша вже річ. Однак у ви-
шній раз не можна при подіях у польському
політ. світі говорити про свідом продуману по-
літичну акцію. Наприклад: частина ППС думає,
що цієї осені владасть убити ще на соймовому
терені два заці: і урядові а туюм і шумом недо-
віри ухвалити і такі ще закони перевести, які
потрібні опозиційним партіям для боротьби з
урядом після того розв'язання сойму, але послі-
дувало би після ухвали недовіри!

Перший крок до панування гаймвери в Австрії.

(Від нашого кореспондента.)

Відень, 3. жовтня 1929.

Політика, яку ведуть лідери австрійської
гаймвери, не лишлася без успіхів, як це виши-
ли події останніх тижнів. І то не на останньому
міці тому, що вона (хоч і в неї не поє гарал і
хоч, а може саме й тому, що вона не менше по-
спілкується демократією від австромарксистів)
всес так трималася одностайної політичної лі-
нії, а саме: вона вела боротьбу проти всіх уто-
допів, боротьбу проти парламентаризму та зма-
гала до того, щоб зробити лад по своїй думці
насамперед легальною дорогою — висунувши
з підлого уряду "сильної руки". Якби і це не
завело до бажаного ціля, то гаймери не крилися з
тим, що хоче взяти провід держави у свої руки
незалежним шляхом. Цей ліній трималася про-
відники гаймвери досить явко з того часу, як
показалося, що канцлер Штреруцкі, про котро-
го — як будиного офіцера думали, що він їх зо-
длина, не дався ними кермувати, а був нагло
схилим до компромісів із соціальними демо-
кратами. А тепер, після перелати влади прези-
дентом віденської поліції Шобером, як бачимо,
освітено дійсно перший етап політичної програ-
ми гаймвери.

Люди, що читає спис членів нового ав-
стрійського уряду, може випадати в око те, що ані
одні з відомих прованірів гаймвери не вале-
жить до нього і що це дійсно тільки абсолютний
кабінет самих факцій та особистостей. Але ко-
му відомо, що саме нагло велика участь та вплив
політичних партій у уряді були віддані остро-
поборювані гаймером, і хто читає вступну про-
мову нового канцлера Шобера, що поставив
зв'язок з гаймером на перше місце своєї програ-
ми, той мусить прийти до переконання, що ви-
бір нового австрійського кабінету різнозначний
з великою перемогою гаймвери. Це свідчить не
стільки, як читати дальшу програму уряду Шобе-
ра: ревізія державного устрою Австрії в напри-
мі поширення прав президента республіки (по-
плину гаймвери має ним стати Зайпль); осмі-
нення більшої активності парламенту через у-
ведення постанов у ролі староавстрійського на-
радафу 14, через що було зуможливлено об-
струкції австромарксистів; нововведення прав та
функцій державної поліції а тим, що валір нал
театрами, кінами, спортивними амаганіями, пу-
бличними зборами та рухом на громадських ву-
лицях Відня (все це вдалося здійснити хитрості
австромарксистів Відня осигнути для себе) від-
дається анов у руки державної поліції. Отже річ
у саме таких поступках, які здання поставила
собі за мету австрійська гаймер!

Чи і як удасться Шобером перепролати
цю в сути річ гаймерівську програму, мусить
вишній в найближчих тижнях і від того буде
залежати, чи і коли гаймером буде поступати
таким по думці вишній згладної політичної ліній.

Знаєте біблійну притчу про закопані таланти?

Тан само нерозумно поступає той, хто свої
ощадності тримає дома, а не зложить на
вкладкову книжочку в

Кооперативному Банку "ДНІСТЕР"
у Львові, вул. Руська ч. 20.

Як ППС галав доновати таких подвійні, не-
відомо, але відомо, що думати тако може лише
настроєний політик.

Фактом є, що політична ситуація у Польщі
дійшла до того, що говорити про неї можна ли-
ше теоретично-сентиментальними міркуваннями
на тему — настрої і логіка. І наприкінці цих
міркувань може хіба скромно долати, що даль-
ший хід подій у Польщі буде такий залежний
більше від настроїв, ніж від логіки. І тому він
може бути дуже несподіваний.

І. Кедрич.

Фактом є, що через поглинання Шобера та ін-
ших інтернаціонально знавих особистостей до
уряду довіра загралиці з консолідацією Австрії
та широкі лач публіки до австрійської валюти
постало вернути назад. Звісна річ, що австро-
марксистів через прихильних ім кореспондентів
інтернаціоналістичні такт, прим. англійських або і ні-
мецьких лівого добору, змогли поширити загра-
ницею ворожнечу й недовіру до Австрії і ювані
фальшиві, алармуєчі вісті про наміри гайме-
ри. Деже відважитися тут особливо кореспон-
дент "Берлінер Тагеблат-у" п. Яков, а також ви-
давані у Відні за гроші чеського міністерства
закордонних справ диванські "Таг" і "Штурц".
Але у чесність Шобера та його нових співробіт-
ників широкі світ такі більше вірять, як в а-
нглофранції наклени австромарксистів та їх при-
хильників. А що Шобер брне своїм іменем гайм-
верів, то це для них великий успіх міжнародного
значіння, а рівночасно й повний дебаланс де-
фетистичної акції австромарксистів.

Важалі австромарксистів вже з часу парла-
ментарних парад про новий закон для охорони
лекторів знаходяться у відступі. Общюючи
перед останніми виборами своїм поклонниками
що вони ніколи не згодяться на якунебудь зміну
того для господарства Австрії руйнуючого, але
масам сапного пролетаріату примного закону,
австромарксистів дійсно заслали тоді лемале чи-
сло голосів. Тим більше настало розчарування і
перелат усіх тих, що думали на поміч австро-
марксистів на-ліка мати дарові помешкання,
коли їх посли саме в ця справі не додержали
слова. Бо хоч не змінилося в ця справі босато,
то всеж такі соці. демократи мусіли погодитися
(і то тільки під погрози гаймверів) з малом, але з
часом і більшою підвизною чиниш. Довго та
невичної анії було треба, поки лідери австро-
марксистів сик-так переконали своїх поклонни-
ків про неминучу потребу піти в ця справі на
уступки. Друга, для австромарксистів дуже не-
приємна справа була та, що вони ще перед лі-
місним урядом Штреруцкі мусіли піти до Шобе-
ра, що тоді урядовав ще як шеф поліції, та про-
сити у нього вибачення. Не забулося ще, що по-
стрім виступі віденської поліції при вулицях
Бох у липні 1927 р. соціалісти а небувалим ве-
реском накинупали на Шобера, напавали його
"Валутуна", "Арбайтсмерсер" і т. д. Соціалі-
стичний посолник Вілліс Зайц (як патентований
пролетар він садибки бував в Санкт Моріц), ще
свого часу сам не шадив таких ситетів на адре-
су Шобера, мусів тепер особисто перепроувати
Шобера! А цей хід до Каносси зробили вони то-
му, бо Зайц та його приватні боліли за беззачу-
своїх осіб перед можливими атакатами гайме-
рівців та випросили собі для своїх охорони біль-
ше чиниш — поліціянтів Шобера!

Також те, що за величезні збори гайме-

ри, які відбулися для 29. вересня у чотирьох місцевостях Нижньої Австрії (Медлінг, Пехарн, Штокерау, Цинетль) люди були двічі або в тричі більше одурманені, як при штучних червоних аретидемонстраціях, дає дещо до думання. А ще більше те, що навіть такі християнсько-суспільні політики, як Буреш і Кушак, що доси побирався за угодою з соціалістами, а часами навіть зорожили ставилися до гаймверів (котра зовсім не християнсько-суспільною організацією, а стоїть понад партіями!), аміняли вже свої погляди і явно займалися за програмою гаймверів. Вже більшість християнсько-суспільних та великонімецьких послів стоїть нині в таборі гаймверів. А партія „Лавабунду“ (9 послів) через свій ухвалити до уряду Штреруїца, що зовсім відповідало постулатам гаймверів, дала взагалі формальну причину до покидання прихильного гаймверів уряду Шобера, отвіраючи тим дорогу до влади гаймверів. Це важні симптоми для перевертання в політичній положенні Австрії, що тепер dokonуються.

Зізнає гаймверів тепер лівіше, як віколі!
Віденськ.

По смерті великого політика.

Англійські й американські державні мужі про Штреземана.

Смерть Штреземана викликала з боку представників урядів різних держав оцінки його діяльності та заяви співчуття. З цих оцінок найбільше річевими та цікавими є оцінки державних англійських та американських мужів.

Канцлер скарбу Сноуден у своїй промові перед конгресом партії праці сказав: „Як заступник президента міністрів, як шеф урядової партії в парламенті, як провідник англійської демократії, а також як приятель та товариш Штреземана на конференціях в 1924 р. у Лондоні та тепер на конференції в Газі, я мушу зазначити мудрість, розум, енергію та незвичайне почуття такту, з яким д-р Штреземан у найтяжчих ситуаціях боронив життєві інтереси свого народу та давав свою пайку для ліквідації повоеєних проблем. Д-р Штреземан, гарячий німецький патріот, ні на хвилину і в жадній фазі своєї політичної діяльності не забував, що розв'язання повоеєних проблем може наступити лише на якнайширшій підставі загальноєвропейської політики. Трагіка величчю пережитого життя Штреземана полягає в тому, що йому не судилося дочекатися для свого народу тих жнів, які він приготував, для яких він стільки працював. В Газі ми подивлялися героїзм, з яким Штреземан боровся за кожну хвилину часу, щоби можливо найкраще виконати своє завдання. Доходило до героїства, як він безумовно працював за виробляв пляни на користь свого народу, стоячи в тіні смерті, яка, ми це бачили, вже витягла по нього свою руку. Ми можемо лише в глибокій зворушенні висловити своє спочуття німецькому народові з приводу втрат одного з найбільших державних мужів нового часу“.

Англійський міністр закордонних справ Гендерсон перед представниками преси так висловився з приводу смерті Штреземана: „Смерть д-ра Штреземана є тяжкою втратою не лише для

Німеччини, але також для Європи й цілого світа. Праця життя Штреземана була працею не лише для будучини німецького народу, але також для всієї людськості. Він був не лише великим німецьким державним мужем, але також великим європейським політиком. Він був провідником у всіх змаганнях до примирення та заведення миру в Європі. Він упав як герой на полі битви за мир. Його смерть прискорить надмір праці, яку він мав виконувати протягом останніх років, а особливо в Газі й Женеві. Навіть, коли він був уже тяжко хорий, як останнього разу в Газі, він ніколи не шавив себе. Що нас може трохи примирити з його смертю, це факт, що він сам це пізнав, що заложив тверду підставу для світового миру. Його імя буде жити далі, як будівничого європейської солідарності та доброї волі. Його будуть пам'ятати так довго, як довго будуть згадувати про наші часи та наше покоління“.

Льойд Джордж так висловився перед журналістами: „Смерть Штреземана є нещастям для миру Європи, бо він з природи був великим посередником і здобув собі безсмертні заслуги в справі європейського та світового миру“.

Льорд Бренфорд, бувший міністр внутрішніх справ у кабінеті Болдуїна, означив смерть Штреземана, як утрату для цілого світа. Вдача Штреземана і та рішучість, з якою він працював над відбудовою Німеччини, мають у собі щось величчю. Можна лише висловити спочуття Німеччині з приводу смерті одного з найбільших мужів, якого вона мала по війні.

Вісконт Сесіль заявив: „Я мушу означити смерть д-ра Штреземана, як нещастя для всієї Європи. Якщо є яка особа, якої імя буде зв'язане з початком та розвитком замирення Європи, то цією особою є д-р Штреземан. Три головні заслуги небишка хочу тут навести. Перше: Льюкарно. Він був творцем усього комплексу, який означується словом Льюкарно. Друге: вступлення Німеччини до Ліги Націй, знову головну заслугу Штреземана. Третє: Німеччина перша підписала т. зв. факультативну клявулю про роземчий трибунал. Ми можемо лише висловити надію, що Німеччина може дати інших державних мужів, які будуть продовжувати велику й благословенну працю Штреземана“.

Амбасадор Злучених Держав у Берліні опублікував у „Берлінер Тагеблят“ оцінку Штреземана, в якій між іншим пише: „Не треба дальших літ для докінчення слави Штреземана. Ми мусимо сказати, що д-р Штреземан виповнив останнє п'ятиліття роботою цілого пів століття. Він поруч достойного президента республіки заступав Німеччину перед зовнішнім світом і він виборов собі, проти переважачої сили, визначне становище між державними мужами Європи, Азії та Америки“.

Бувший американський державний секретар Кельог так висловився з приводу смерті Штреземана: „Смерть Штреземана є великою втратою для Німеччини та світа. Я підчас конференції у Лондоні та моїх переговорів про противоєнний пакт виробив собі про нього незвичайно високу думку. Він був найбільшим німецьким державним мужем повоеєної Німеччини, і я за всім відчував, що він докладав усіх зусиль до утворення та удержання світового миру.“

домому жовнірові і це signum temporis: призначення заслуг цих найвищих. Іх поставили консервативні уряди. Ані одного пам'ятника пануючого короля, якого в іншій добі задля мілітарних і політичних успіхів вже давно проголошували би великим.

Здається для іронії долі, за соціалістичного уряду поставили пам'ятник Гейгові, головнокомандуючому англійським військ світової війни, зазначаючи в цей спосіб заслуги індивідуальності: саме тепер живо там дискутують справу його пам'ятника. Властивий пам'ятник невідомому жовнірові — один на Стренді. Однак в іншій місці побачите, що артилерія поставила в пам'ять світової війни такий а такий пам'ятник і тут галдити на вас звичайний артилерист; в іншій знов місці драгунський полк поставив на пам'ятку також звичайного жовніра.

Якже мається річ з театром? Багато Іх у Лондоні. Грають одну п'єсу цілий місяць; грають без суфлера. У програмі одного театру вчитав я, що такий, а такий актор, це бувший майор, така а така акторка — це консервативна посолка в минулій каденції. Яка величчя зміна від часів Шекспіра, де стан актора був ще в погорді і коли ще театр мусів приміщуватися на периферіях міста! В театрі не зустрів я нових струй, про які стільки мови в Німеччині. У театрі звертав я увагу на мову, а також на змалювання домашнього життя англійців. Ні сади то го всього, що звичайно чується про них. Вониж „такі люди“ в родинній житті.

Бачив я „Ненависть“ і „Вигнання“ Джона Голзвеса, „Веселі Вінзерки“ Шекспіра, виставлені в змодернізованій формі Оскаром Аше (Asche),

ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

Що дальше?

Над цим питанням застанаються п'єсисвський „Роботник“ — як провідник центральної опозиції — і в передовій „Розвиток події“ намагається дати на нього багатоальтернативну відповідь:

З імли конвенціональних фраз і „обережних“ висловів ми хотілиб видобути „правдишу дійсність“. Проблема зводиться саме до такого пункту:

1) або дальший розвиток подій буде відбуватися в легальних межах, себто в межах конституції та обов'язуючих законів;

2) або п. марш. П'єсисвський разом зі своїми прихильниками вийде поза межі легальності, словом: довершить нового державного замаху, менше чи більше гострого.

„В першому випадку п. президент держави має перед собою — а огляду на зовсім виразну волю величчю більшості сойму, яка домагається ліквідації системи правління і димісії кабінету п. Світальського — два шляхи:

а) або дати димісію кабінетові п. Світальського і покликати новий кабінет, який оперся би на більшості сойму та перевів „мирашу“ ліквідацію системи;

б) або розв'язати сойм і сенат та розписати нові вибори згідно з обов'язуючою конституцією.

„В другому випадку обмежимося тимчасово до ствердження двох річей:

А) польський демократичний табор, а разом із ним і польська партія соціалістична не зійдуть з легального ґрунту, доки в Польщі існує легальний ґрунт;

Б) коли т. зв. санаційний табор зійде з легального ґрунту, зійде з того ґрунту „автоматично“ і ціла Польща.

„В такому випадку наслідки були би неочислені, для Польщі — згідно з нашим переконанням — катастрофальні. Вважаємо своїм обов'язком сказати це сьогодні виразно, голосно і прилюдно. Натякання деяких органів преси, зв'язаної з урядом, про „можливість“ державного замаху в тисячу разів шкідливіше для держави, як щире поставлення крапки над „і“.

Новий адміністративний поділ Югославії.

Королівство Югославія називалося офіційно „королівством сербів, хорватів і словенців“. Тепер президент міністрів генерал Жівкович подав до ради міністрів проект нового адміністративного поділу держави. На основі цього проекту королівство має мати тепер офіційно назву „Югославія“; вона буде поділена на 9 банатів, які на загал відповідають історичним провінціям. На чолі кожного банату буде стояти бан. Цей законопроект має на меті насамперед виявити на зовні національну єдність держави, а з другого боку до певної міри адміністративно децентралізувати її. Рада міністрів прийняла цей проект і король санкціонував його.

Диктаторський уряд генерала Жівковича робить тепер заходи, щоби притягти до свого складу деяких представників хорватів, які тодіться на спільну „югославянську“ ідеологію.

Д-Р ВОЛОДИМИР БЕЗУШКО.

Вражіння з Англії.

Маякство, пам'ятки. — Театри: нові п'єси. — „Ненависть“. — Англіїці в театрі.

Часто приходило мені на думку, що англіїці замало використовують зібрані скарби, хоч вистава нового мистецтва, а передовсім декоративного в Індійському Музеї мене переконала, що саме тепер вони в мистецтві сильно поступають вперед. На декоративній виставі ціла плеяда визначних мистців, про яких, хто знає, коли розповідається ширший загаль. Говорючи про мистецтво, мушу згадати 2 мист. органи, а саме „The Studio“ і „The Masterpieces of Modern Art“, яких завданням є ширити знання мистецтва. У них є знамениті репродукції, якими можна би сім'ю прикрасити не одну хату“).

Мабуть під впливом постороннього мистецтва англіїці в минулому бралися до великих річей і виконували Іх (напр. Тернер), одначе без того внутрішнього поглиблення, яке бачимо пініше у Прерафаелітів. Нині вони вже беруться і до менших річей. Величчю речі виконують Іх архітектура; зате бракує їм різьби. У Лондоні бачимо лише кілька пам'ятників, які зновні задовольняють, позаяк усе кінчиться на конвенціональності. Маємо тут пам'ятники англійських героїв, мало пам'ятників королів. У післявоєнних часах поставлено чимало пам'ятників неві-

*) Ціна першого з них 3 зол., другого 4 50 ард. (поодиноким числом).

„Тересу Дербевільську“ Томи Гардія і декілька інших. Бурю оплесків збирав Аше як Фолстер і ціла п'єса йшла з великим успіхом. Одначе рецензент „Таймса“ накликав до зняття з репертуару змодернізованих „Веселих Вінзерок“ задля бучим-то „профанатів“ Шекспіра, чого я зовсім не помічав.

Велике вражіння зробила на мене „Ненависть“ Голзвеса, післявоєнна трагікомедія, довгий час заборовена в Англії, яку я переклав перед кількома літами і маю в рукописі. „Обсервер“ з 4. серпня у. р. так рецензує цю виставу: „Це передовсім видатний твір сценічний. У ньому боротьба без рукавичок між помічником і одним з нових богачів. Твір цінний свіжістю характеристик виступаючих осіб. Кожна дія в п'єсі, сильна від попередньої. Найбільш веселості збуджує сцена ліцитації. „В дійсності цю одна з найкращих річей Голзвеса“.

Голзвесі нині найбільш поважаний письменник в Англії. Він часто дає образ життя, образ пекучого соціального питання, якого не вирішує, одначе будить сумління людини. В своїй останній п'єсі „Вигнання“ нагадує англіїцям, що й комуніста треба брати в оборону, коли він англійськ: отже вдаряє в патріотичну струну. В „Ненависті“ наразив собі цензуру через англійсько-ірландське питання і через виразний спротив англійській засаді: що в Англії все добре, що тільки вона робить. Тут здибав собі публіку багатим огорнуту всім класом Англії.

Яксь у наші часи починає входити в моду, що замість творити письменства люди театру ставлять хочаби хочаби творити театральні. Це не все вдається. І так хоч „Дербевільська Те-

„Ревіндикація“ церков.

(На нашого кореспондента.)

I.

Луцьк, 3. жовтня 1929.

Над українським населенням Волині й частини Полісся нависла нова хмара: „ревіндикація“ кілька десятків церков, монастирів і каплиць з їхніми землями, будинками й іншим майном.

Луцький адвокат Юзеф Засцінський з уповноваження римо-католицького єпископа луцької дієцезії виточив у місцевому окружному суді справу православній консисторії в Кремляні про відання 2 монастирів, 66 церков і Іверської каплиці Луцького Чеснохресного Братства латинському костелові в особі р.-кат. єпископа в Луцьку.

Список зазначених церков і монастирів подаємо нижче. Тут скажемо лише про домагання адвоката Засцінського та про підстави до цього.

В справі говориться, що російський уряд „зачинив цілу низку римо-католицьких костелів та монастирів і потім видав їх на церкви православного духовенства“. Латинники тоді не могли уявити собі своїх прав. „Одначе не підлягав сумніву, що права католицького костела на забране майно не вгасли, і тому забране в католицького костела майно тепер підлягає ревіндикації“.

В позові окремо говориться про Луцький православний собор в його майно (33 дес. землі, площа в Луцьку й будинки).

При кінці скарги адвокат просить суд про відібрання від Луцького Чеснохресного Братства Іверської каплиці в центрі Луцька разом з площею й будкою на ній. У цьому випадку позов звернений не тільки проти православної консисторії, але й проти магістрату та Луцького Чеснохресного Братства в особі наказного голови ради Братства п. інж. Пилипчука. Будова скарги й приписка на кінці про братську каплицю свідчать, що думка про „ревіндикацію“ каплиці повстала випадково й була кимсь підказана в останню хвилину.

Цікаво, що адвокат просить: признати луцькій римо-кат. парафії права вбогости (звільнення від високої судової оплати), розглянути справу в відсутності позваної сторони й присудити вадити суду негайного виконання.

II.

Ось список церков і монастирів, „ревіндикації“ яких домагається луцький римо-католицький єпископ:

1. *Ті, що нібито були римо-католицькими:* 1) Собор у Луцьку, 2) церква в Новосітках, Володимирського повіту, 3) в Радекові Любомельського повіту, 4) в Вілці Хрип. Любом. пов., 6) в Новоставі Луцького пов., 6) в Янівці, Ковельського пов., 7) в Охнівці Володим. пов. і 8) в Мельниці Ковельського пов.; 2. *Ті, що були уніятськими й ніколи не належали до римо-католицького костела:* монастирі: 1) в Змійні, Волод. пов. і 2) в Мельниці, Камінь-Коширського пов. Поліського воєводства. Церкви в селах: Володи-

реса“, як повість Гардіа належить до найкращих творів англійської літератури, як сценічний твір він не вдержиться. Правда, композитори постаралися справді прикрасити її музично, але твір для сцени занадто епічний. А проте публіка з невідомих причин — а може згадуючи прочитане — твір гучно оплескував.

Публіка в театрі досить різка і вона дає аншів своїм почуванням у досить різкий, навіть крикливий спосіб; ні сади цієї англійської стриманості, що мене немало дивувало. Англіїці по суті германі, тільки їх вищі верстви підлягали найбільшій впливові французької культури. Що вони германі, помічється це також по напруженню фізичних сил, яке відчувається в тамошній атмосфері і яке мене довело до твердження, що англіїці ніколи не можуть покласти в невідільний став: занадто вони вміють цінити свободу і її обороняти.

Поруч театрів є ще в Лондоні численні „мюзік-голі“ (від „варіетет“), яких програми нерідко дуже цікаві. Я був в одній із них, де виступала російська співачка, співачкою російські та англійські пісні. У „мюзік-голах“ уже долучують до програм мовні фільми. У цих фільмах, званих *talkies* (токіз) ілюзії істотами пугають через дещо змодифікований голос і через висвітлення на малій площині екрану (так, як у кіно). Думаю, що величезне висвітлення можна збільшити, досягаючи реалістично величезну сцену. — Програми театрів, „мюзік-голів“ і фільм поміщують у часописах і також рецензії на них, так, що можна бути заздалегідь зорієнтованим з їх вартості.

(Продовження буде.)

мирського повіту: 1) Рожанка, Туротин, 3) Микучичі, 4) Луцян, 5) Ниськевичі й 6) Бортулів; Луцького повіту: 7) Котів, 8) Піддубиці, 9) Жидичин, 10) Воронів, 11) Ромашківка, 12) Жорнище, 13) Метельно й 14) Вілосток; Горохівського пов.: 15) Тумин, 16) Котрів і 17) Лукаче; Ковельського повіту: 18) Кригелі, 19) Свядинь, 20) Підлісся, 21) Ст. Кошари, 22) Путигинець, 23) Церківа, 24) Городинець, 25) Кортиліс, 26) Старе Ратно, 27) Залісся, 28) Велимчі, 29) Нові Кошари, 30) Кречевичі, 31) Заболотів, 32) Доротичі, 33) Сельце, 34) Кляюк, 35) Гута Ратнівська, 36) Замшани, 37) Зломисль, 38) Рокитниця, 39) Синово, 40) Заброді, 41) Заліби, 42) Оконики, 43) Тур, 44) Дроздні й 45) Черемошні; Любомельський пов.: 46) Маїлів; Камінь-Коширського повіту Поліського воєводства: 47) Верхні, 48) Качин, 49) Кримно, 50) Черпче, 51) Нуйно, 52) Мала Глуша, 53) Видерці, 54) Хотинів, 55) Поліці, 56) Вохомі, 57) Бужаки й 58) Залазі.

Разом: 1 собор, 2 монастирі, 65 сільських церков і 1 каплиця = 69. З цього числа в позові лише 8 церков названо римо-катол., а решта 61 уніятськими. Коли взяти під увагу подані вище слова скарги, що російський уряд „зачинив цілу низку римо-католицьких церков і тому забране в католицького костела майно (очевидно, римо-католицьке) тепер підлягає ревіндикації“, то єпископ римо-катол. луцької дієцезії що найбільше міг би домагатися повернення 8 церков, бо якже можна домагатися повернення того, чого ніхто в римо-католицького костела не забрав? Але адвокат, очевидно, гадав, що до 8 ніби римо-кат. церков можна додати собі ще 61 правосл. церков. Коли ці два монастирі, 58 церков й 1 каплиця і були якійсь час уніятськими, то права на них з більшою підставою могоб заявляти греко-католицька (уніятська) церква, але в жалю випадку не римо-католицька.

Окремо спинимося на тих церквах, які в справі названі римо-католицькими, в тому числі й над собором у Луцьку. Тут скажемо лише про ті манівці, на які римокатолики намагаються стягнути „ревіндикацію“.

III.

Для ілюстрації того, на які манівці хочуть латинники завести справу українських церков, можна взяти такий приклад: кум домагається від чужого слуги, щоб той віддав йому майно свого господаря, в якого цей кум колись хрестив дітей. В даному випадку, господарем церкви й землі є наш народ; слугою церкви — православне духовенство, а кумом — духовенство латинське, яке хотіло колись хрестити наших дітей.

В наших церквах господарем церковного майна був народ, парохія, братство. Духовенство виконувало тоді як і тепер, лише обов'язки сторожі й завідувачів цього майна. Наша шляхта й міщанство, жертвуючи землі, матеріали на будівлі, образи й т. д., ніколи не писали, що жертвують духовенству, а церкві, себ-то населенню — тілові цієї церкви. А тому зазначеними вище церквами володіє наш народ, єдиний спадкоємець власницьких прав на церковні землі й майно, одержані від своїх батьків. З парохіями, а не з духовенством може судитися уповноважений луцького р.-кат. єпископа.

Добре розуміючи, що власником церковної землі й будинків є народ-парохія й що судитися з цим безсумнісним власником є даремною справою, латинське духовенство весь час спихає „ревіндикацію“ на манівці судової тяганини з православним духовенством. Такому ставленню справи слід би вже раз зробити край. В усіх судових справах оборони церковного майна повинна виступати парохія, яка може лише уповноважити консисторію вести її справу. Консисторії робили власне велику шкоду нашому народові, коли не розуміючи своєї ролі, ставали перед судом у самозахисній ролі власників церковного майна. Ця роль є дуже корисна для тих, що хочуть привласнити собі церковне майно; тому вони не тільки проти цієї ролі консисторій не виступали, але й самі їм цю ролі накидують. Саме населення Жабча обороняє свої права на майно своїх парохій, і влада розмовляє з цим населенням, як з власником; священик цієї церкви лише виконує власницьку волю парохіян.

Так справа стоїть і по всіх інших парохіях. Римо-католицький єпископ у Луцьку мусить усвідомити собі, що він судиться не з духовенством православної церкви, а з українським народом і що хоче відняти церкви й землі не від духовенства, яке сьогодні тут, а завтра там, а в українського народу. Отже адвокат п. Засцінський вніс неважливий позов проти користувачів, а не проти власника. І тому окружний суд повинен би цей позов відхилити.

IV.

Нісля цього роз'яснення, що колишня шлях-

та та інші особи пожертвували землі не духовенству, а церквам (церковним громадам), які стали їхніми власниками; що ці громади-церкви а не духовенство, будували своїми коштами церковні будинки; що громадам, а не духовенству складали пожертви побожні люди й т. д., — після цього роз'яснення якими дивними й нахристіянськими виглядають усі ці судові справи, що мають на меті відерти з рук нашого народу церковне майно.

Право власності чи то одиниць чи громад мусить бути пошановане. Мусить бути також роз'яснено й те, що зміна релігії не може ні зменшувати ні позбавляти наш нарід прав власності на його вічну спадщину. Були колись церковні громади на Волині православними й володіли своїм майном; на якийсь час стали уніятими й продовжували володіти ним; тепер вони православні й далі володіють своїм ділчим церковним майном. При чім же тут римо-католики?!

Як бачимо позов проти православної консисторії в Кремляні в напрямі відібрання церков у поодиноких громад, що володіють ними азовників, є явищем щонайменше дивовижним.

В. Островський.

На громадські теми.

Як Товариство „Праця“ опудує спадщиною пок. проф. Івана Левинського.

Подав інж. Ю. Мудрак.

В новинці „Діла“ ч. 199 з 7. IX. ц. р. поміщений запит такого змісту, „Невже це можливо, що Тов. „Праця“ продало недавно величезну претарно положену площу при кінці вул. Набеляна польським Назаретанкам, які мають там будувати свій монастир і школу?“ Далі висунуто в новинці домагання докладних пояснень від Т-ва „Праця“ в цій справі.

У відповідь на цей запит Т-во „Праця“ ствердило, що ніколи не було власником загаданої площі, тому й не могло її продати. Спростування це було поміщене в одному з чергових чисел „Діла“ і тим самим можна цілу справу вважати формальною полагоженою, так як фактичних власників площі була Акц. Спілка для будівельного промислу давніше Іван Левинський у Львові. Т-во „Праця“ є найповажнішим акціонером цієї спілки, хоч без рішучої більшості.

Як довголітній член Ради Т-ва „Праця“ і член Управляючої Ради А. С. від самого її ужиткування користаю з сторінок „Діла“ і поспробу ширшим кругам громадянства висвітлити як Т-во „Праця“ опудує спадщиною свого основника і добродія пок. проф. Івана Левинського. Де цього спонукую мене ще й ця обставина, що саме цього року вже минуло 10 літ від смерті великого фундатора, а минає 10 рік від часу правного існування Т-ва „Праця“.

Померший 4. липня 1918 р. проф. Іван Левинський поділяв своє, як на наші відносини велике майно, майже в цілості між трьох головних спадкоємців, а саме між двома своїми дітьми і „духовою дитиною“ Т-во „Праця“, яке агрутував по повероті з Києва споміж своїх співробітників та симпатиків та якому в останніх проектах статуту начеркнув дуже широкий круг діяльності.

Т-во „Праця“ дістало відносно з завіщанням на виключну власність ґрунти на Замарстиніві (около 2 моргів) і в Глинському (около 10 моргів) та половину парцелі при вул. Потоцького, Ісаковича і Набеляка, якої другу частину дістала „Основа“ а на спілку з сином пок. фундатора п. Степаном Левинським ґрунти і бетолярню на Личакові (около 3 моргів).

Головний об'єкт спадщини т. є. фабрику при вул. Потоцького разом з ґрунтами при вул. Набеляка, Грозваєра і Баргосувної записав пок. проф. Левинський по рівній частині на всіх трьох головних спадкоємців, які мали цим об'єктом через 10 літ спільно завідувати. Надто по смерті дотеперішніх двох ужиткувальних має перейти на „Працю“ фабрика „Здрове“ разом із сусідньою наменцею.

Спадковець дістала майно в найкритичніший момент ліквідації світової і українсько-польської війни в хвилі цілковитого промислового застою та бойкоту пок. проф. І. Левинського, якому могли не могли дарувати його патріотичної та громадянської діяльності. Спадкова маса була обтяжена гіпотечними та вексельними довгами на кілька мільйонів корон, а фабрика мала виправді поважні претензії за виконані роботи, але й великі зобов'язання. По смерті б. п. проф. І. мало хто спішився з вирішуванням претензій, яких значна частина, а в першій мірі кількост тисяч корон до майбутнього австрійського скаргу пропала зовсім, інші знов претензії авальоризували пізніше суди в напівжорстоких реліціях, переважно дуже некорисних для спадкоємців (я одним

видаку дістали спадкоємці за 24 000 австр. корон 24 201.

Положення Т-ва „Праця“ було ще в тим трагічне, що в хвили смерті б. п. М. не мало чого законної особи т. є. затвердженого владною статуту та легального заступництва. Лише незначальні звольності і жертвенності дітей Покілляника, в першій мірі п. Степана Левинського та зусилля управи спадкової маси (д-р Е. Гюсдецького) заважали „Праці“ свою легалізацію.

Істнування й ведення фабрики пок. проф. Л. стало по його смерті під знамом запиту і було би навіть в насильний спосіб припинене, якщо о. Т. Войничському не вдалося би вилізати час і дозв. в одному з найвищих чинів неукраїнських банків, який виставив кондецію на заснування Акц. Спілки, відкрив поважний кредит на сплату найвищих довгів та для оборотів фонди на ведення підприємства. В повозаснованій Спілці, на власність якої перейшла фабрика з грунтами, уділи трьох головних спадкоємців зредуквалися з 1/3 на 1/4, так як 25 проц. акцій застеріг собі банк, що фінансував Спілку, який крім цього забезпечив собі деякі привілеї при дальшій емісії акцій та перевагу в Управлінні Раді. Український національний стан посідаючи фабрики wraz з грунтами зменшили в пасілок цього з 2/3 (п. С. Левинського і „Праці“) проти 1/3 п. М. Левинського (доляки б. п. Л. польки) на 50 проц. (С. Лев. і „Праця“) проти 30 проц. Банку і п. М. Левинської, які були в чужих національних руках.

Заснування Акц. Спілки стало виключно голюю самотні спадки б. п. проф. Левинського нерозлучно пов'язаною з діяльністю Т-ва „Праця“, затвердженого в міжчасі урядом, яке поступенно перетворило фактично, а з часом і формально на деякі умови з фінансовими спадковими управи спільної спадщини.

Черговим завданням Т-ва „Праця“ стало очиснення спадщини, а в першій мірі майна, яке перейшло в посідація Акц. Спілки від гіпотечних та вексельних довгів згідно з постановою статуту А. С. яка переміняла майно, вільне від якихнебудь татарів і зобов'язань. Крім цього мусіла „Праця“ дбати про набуття кожної скільки акцій аж до закріплення рідкової більшості в посідації акцій та в управі повозаснованої Спілки.

Засоби на виповнення обох завдань могла „Праця“ роздобути тільки дорогою продажі своєї питомого майна, необитого А. С. Час нагав, бо доля пок. проф. Левинського вже в першій році істнування Спілки виявила охоту продати частину своїх акцій, притім можна було побачити, що неважко позбудеться і решти акцій, що в статосі.

В першу чергу продано грунти і бетонірю на Личакові, одличену по половині з п. С. Левинським, о. митрополитом, застерігаючи при контракті виділення 400 квадратних ельків для школи (м. князя Льва. (О. Митрополит виділяв шедрою рукою значно більше та ще й з будинками, в яких міститься школа і „Соліс“.)

Вітак продана „Праця“ більшии комплексу грунту на Замарстиніві українському промишловцю п. К. а меншу 330-акрову площу українському комитетові будови церкви на Замарстиніві по винятково низькій ціні з виразним застереженням, що по площу можна вжити тільки від будову церкви та українських установ. Пощу при вул. Потоцького в Ісаковича задаткував на корисних умовах також один з українських комитетів і не в вини „Праці“ це купно не здійснилося, а задаток звернено в відсотками, по громадським обчисленням. Таксамо переважно в українські руки перейшли ділянки парцелі в Глинцях, а чужі-ж руки тільки ці грунти, які між своїми людьми не лаялись покупці. Викінці продано також українцям (ім. М-му) ділянки парцелі на Личакові і в Зимній Волі, які „Праця“ переходила на свою власність.

(Докінчення буде.)

Мекдональд у Білому Домі.

Перша Мекдональдова гостина у през. Гувера дні 5. жовтня тривала 12 хвилин. Мекдональд та офіцери-маринари та президентови ад'ютанти прийшли до Гуверового кабінету. Тут відбулося привітання шефів двох урядів і перша офіційна розмова. Рівночасно Мекдональдова дочка відвідала Гуверушу в її апартаментах.

На пресовій конференції у Вашингтоні Мекдональд сказав, що конференція п'ять великих держав у справі морського розбродження зачнетися мають у другій половині січня в Лондоні. На конференції з Гувером не торкатиметься справи союзу між Англією та За. Державами. Він сам і весь світ мають гаразд, що За. Держави є в такій добродушній положенні та є так далеко від Європи, що не потребують ніякого договору, щоб закріплювати свої взаємини із закордоном. Він арктику в Америку, щоб в през. Гувером вийти зрозуміти для ділової ака-американських взаємин.

Присуд Туки.

У процесі посла Туки застав присуд, яким зазначено його на 16 літ в'язниці. Другий обвинувачений Спайл засуджений на 5 літ в'язниці, третього обвинуваченого Маха звільнили. Туку обвинувачували у протидержавній змові та зраді держ. тайни і в діянні оборони держави. Те саме закидали Спайлному, бувш. рех. „Савоака“ і бувш. старшині чол. армії.

о. Галина, що звинувачувала на розправі, соціалізувалася з Тукою. Д-р Тука кандидат до чол. парламенту від словачкої лад партії. Вибори до чол. парламенту будуть 27. жовтня.

Завзятий бій біля Манчулі.

Із Шангаю повідомляють, що втрати в бою китайського і більшовицького військ біля Манчулі вносять 100 вбитих і 200 ранених. Китайці вивели з Харбіна на поле бою два літаки. Він цей був з усіх дотеперішніх найбільший, тривав 12 год. Воюли йшли на багнеті. Більшовицькі літаки знищили зовсім зал. станцію в Манчулі. Китайці прийшли підмога і більшовицькі мусіли відступити.

Перед виїздом марш. Пілсудського в Італію.

Аг. Вех. повідомляє, що досі не предложено до завізвання паспортів марш. Пілсудського. Шеф військ. кабінету полк. Бек одержав візу до Італії та поїхав уже, щоб підшукати лінійно-відпочинкову місцевість для Пілсудського. Вибере якусь місцевість біля Абанії.

Марш. Пілсудський поїде 8. або 9. жовтня через Вілені у Рим. Маршалкові товаришам муть д-р Войничський і майор апл. Прухницький, керівник одного з рефератів у кабінеті військ. справ. За час неприємності марш. Пілсудського заступатиме в між-стаї військ. справ відмін. Конажевський, а інспектором збройних сил кермуватиме ген. Риз-Смітлі. Марш. Пілсудський побуде в Італії в 14 днів, а вернеться мабуть перед самим спливанням сойм. сесії.

Маніфестації похорони Штрездема.

Похорони Штрездема, що відбулися в неділю, перемінялися у величезну маніфестацію для пок. керівника ім. закорд. політики. В год. 11. передход. почалося офіційне жалібе свято в райхстазі. На трибуні за каталіком заявили місця ім. міністри, лівобіч представники пруського уряду та союзних країн. Дипломатичний корпус був у компанії в людях. В год. 11. прийшов у салу през. Гінденбург із вдовою по пок. Штрездемані й обома його синами. Канц. Мейстер у промові назвав покійного вірним сином батьківщини. При зупах жал. маршу вивели домовину гол. сходами, де в імені нар. партії, якої творцем був покійний, вголосив промову віцепрез. райхстагу фон Кардфог. Описав жал. похід пішов на цвинтар. По обох боках вулиці парів утворив шпаліри. Перед урядом закорд. справ кондукт надержався вілла хвиля. Там през. Гінденбург розпрощався з сімєю покійного. В год. 13.45 пох. дохід прийшов на цвинтар, де після пох. відправи, при зупах лавонів адожили домовину у гробницю. Над отвореною гробницею, згідно з бажанням покійника, яке вписано в ост. волі, відспівали „Дайчланд, Дайчланд ібер аллес“.

Кріза на ім. базарі цвєтлє.

Смерть мін. Штрездема викликала несподівану крізу на цвітному базарі і то не лише в Берліні, але й в цілій Німеччині і навіть у сусідніх краях. Уже день перед похороном в Берліні годі було дістати бодай одну лаврову галузку, бо всі зупили на жал. декорацию райхстагу. Замовили лаври в Італії, а привозили їх літаками. Випустили всі цвіти в усіх Німеччині, крім того задовили лаври у Франції та Голландії. Зовсім забракло також білих лавлє.

Зі спортового життя.

Погонь — Україна 8 : 1 (3 : 0).

Україна мала дуже слабкий день і програда висококопфроне а дуже добра диспозицією дружиною Погоні. В Україні не дописала передонім поміч. слаба була теж оборона, кенський деньман і напад. Одинокого голя для України стрілив Петріч. Виділи поклад 2.000. Ширше про ці аматані застра.

Політехніка — Університет 3 : 2 (3 : 1).

Змагання зачалися в більше як 1-годинним опаненням. Виграш заслужено студенти політехніки. Виділи ок. 100.

Львів. Лехія—Чорні 2:0 (0:0).

Міжнародні змагання.

Гран. Польща—Австрія. 3:1 (3:0).

Змагання наколесників „України“.

В перетонах наколесників на мандріну часу, уфуцловану п. Стефановичем, на шляху Львів—Миколаїв—Львів (70 км.) брали участь тільки наколесники „України“, бо наколесники українського Союзу в Станіславові не прибули. Першою місце здобув Ярмивич (гол. 2:20), друга

Мороз, третє Бачинський, четверте Стахів. До-кладний звіт із цих аматані і зі свята роздачі на-город подамо завтра.

Дужання в спортовім пирку.

В п'ятницю Богатирів без п'яного пусили в 4-й мін. поклав армичного Грінберга. У боротьбі Карша зі Шербінським судді признали перемогу Шербінському, тому, що Карш борюва брутально, аживаючи не дозволенних хватів. Мурин Реджіналізі Сікі поборох дуже туго (в 3-й мін.) дуже сильною Бартника. Шкавою буд. боротьба Стібора зі Шнайдером. Стібор добувся двічі з небезпечного „подвійного нельсона“ і поклав Шнайдера в 16-й хвилині. Штекер нахилився супроти Петровича майже виключно в оборонній позиції. Частина публіки явно вороже ангукувала проти Петровича, дарма, що він бореться зовсім коректно, не аживаючи ніяких не дозволенних хватів.

Еміграційні справи.

Що чекає нашого емігранта в Еспіріто Санто?

В „Українським Хліборобі“, тижневику Українського Союзу в Бразилії, читаємо в 24. числі:

„В році 1925 бразильські часописи оголошили, що уряд штату Еспіріто Санто даром роздає хліборобам землю, емігрантам ж своїм, аби тільки заселили пустирі, що налягають до хліборобства. Для емігрантів давалися земля під умовиною, щоб чужоземець жив у Бразилії не менше, як 5 літ.

Кого заманив уряд Еспіріто Санто на свої пущі, ми того не знаємо; аж ось довідуюмось, що „Польське Товариство Колонізаційне“ у Варшаві дістало від бразильського уряду концесію на колонізацію штату Еспіріто Санто.

Перед мною великанська книжка на 988 сторінок: усі сторони Бразилії, як на долоні. Починаючи від крайньої півночі аж до самого долу себто кінцяючи на Ріо Гранде до Сул, все гаряче описано, що тільки торкається хліборобської справи. Землі і їхня якість, підсоння, дощі, ціна на землю, заробіток, урожаї, одним словом: все! Книжка урядова, видана міністерством хліборобства. Є в ній, розуміється, й Еспіріто Санто. Уважно перечитую, бо цеж має бути після амазонських спроб новий рай для українців в Галичині й Волині.

Еспіріто Санто діляться на дві частини, котрі дуже різняються одна від другої: смуга землі, що притикає до Атлантичного Океану і друга, далеко більш частина, що але в середню країну. Про першу урядовий звіт каже: „Степи, які за-ливає вода“. А до того додає трохи подібне до нашого національного: „Якби то вийти до покочати каналів; якби то осушити той великанський простір; якби там розвести културні господарства; якби там наплодити худоби“ і т. д. — ціла купа побожних бажань.

Отже тугар господарського добробуту полягає на другій частині, на горах. Про самі гори пише звіт, що вони є ніщо інше, як голі скелі, або в малій частині покриті землею, на котрій ростинність дуже абога. Головна сила родючої землі — це долини між горами, кудя міліонами літ вода зносила родючу землю і де, можна сказати, урожаї забезпечені на завсіді.

Управляють там цукрову тростину, каву, какао і маниоку. Все те добре сплачується, бо Еспіріто Санто сусиде зі ставом Ріо де Діамантіро, а значить: і зі столицею краю. Але! Ось урядова статистика добутого цукру: в р. 1915 — 2.430.067 кілограмів, у 1916 р. — 442.850 кг., у 1917 р. — 90.541 кг., у 1918 р. 112.222 кг., у 1919 р. — 119.706 кг. З цієї статистики видно, що була якась причина, яка примусила продукцію піти аж так на долину. Ми тут причину побачимо далі. А тепер перейдім до кави.

Статистика кави, такої, як цукру, звіт не подає; каже тільки, що пересічно добувається там від 42 до 50 міліонів кг. кави. А причина такого малого збору он яка: кавове дерево налягає якесь хвороба, котра вже знищила великанські плантації і привела до руїни числені родини. Хворобу називають „малє де араканара“, а вичи її вона каву в той спосіб, що на дереві повисаються пали, лисця скоро жовтіє, опадає без сил і деревина за короткий час гинуть. Поза цією, такби сказати, головною хворобою є багато побічних, котрі цілком відлучили бразиліян від уряди кави. Хто ще її тримається, не колоністи італійці і німці.

Не менший клопіт мають хлібороби з управою какао, бо — поза мурав'ями і якимись коніками — какаові дерева обсідає т. зв. „дерева до пасаріго“, правдива язва бразильської землі. Це рослина, що дає вітки, які закломають гілки і розпосіють зернятка на імені дерева. До-сить, як одно зернятко вквітється поміж гілками: дерево скоро злиде, бо та рослина швидко розростається і смоче з дерева соки збиваючи його в короткий час.

КІНОТЕАТР
СТИЛЕВІЙ
вул. Шашкевича ч. 3.
Початок в год. 3. понед.

НА ВІДКРИТТІ НОВОГО СЕЗОНУ **МОГУЧА** прем'єра **ПОРТА ПЕРШИН** у Львові, славна суперфільм під загальною назвою **ЖІНКА БЕЗ НАЗВИЩА** в гол. ролах геніальні актори: Еліка Брінк, Jack Teyner і Georg Alexander. Крім того добріше доповнення програми. — В будні дні цим місц. на першій сцені 50 сот. і 1 коп. Слідуюча програма — **МОГУЧА** грама з **Igo Simon**. — 665

Загальний огляд господарського життя дає невелику картину. Причини тому дуже проста: нездорове підсоння. Пише урядовий звіт, що хлібороби тікають, як тільки можуть, до міст. Говять їх страшна тропічна пропасниця, яка в Парані за короткий час знищила велику кількість народу в 1926 р. Пропасниця є два роди: одна убиває людину за кілька днів, а друга подібно до того серцевого чека, що втішає свою жінку: „Не бійся, Маринко, я тебе буду помаленьку різати“. Цю пропасницю розносять маленькі хробачки, котрі по всій тропічній частині Бразилії водяться у вогник місяця. Достатньо там пройти босою ногою, а вони наліпяться до п'яти і скоро зникають під шкірою. Поздоровують поплід верхом, поки не відстануться до жовтуха або до кишок. А тоді вже і смерть повільна, але віперта і певна. Хробачки розлазуються в немірнімі скількості і висмоктують з людини всю кров.

В Еспіріто Санто пропасниця — це звичайна річ. Всі, кого напала одна з тих страшних хворіб, стараються втікати до міст, де можна зліти якусь поміч, зі шкодою для хліборобства, як каже урядовий звіт.

Вище було згадано, що каву плавають ще італійці і німці, однією чужоземці, що хліборобство в Еспіріто Санто. Треба знати, що це дві нації, які завжди тягнуть землі за собою туди, де їм добре. І коли вони не лагодяться на безплідній землі, що роздає уряд і не запрошують туди своїх земляків, то мабуть мають до якогось підставу.

Передруковуємо цю статтю, щоб перестерегти наших людей, які шукають землі, перед введенням їх до Еспіріто Санто.

На організаційному фронті.

З діяльності Народньої Організації Українців м. Львова.

Дня 28. вересня ц. р. в 6-й год. вечером відбулося перше поєріальне засідання Осередньої Старшини Народньої Організації Українців м. Львова при участі майже повного складу членів Старшини. Після відчитання протоколу з попереднього засідання секретар Н. О. Вол. Баран зложив звіт з діяльності Народньої Організації за останній час. З цих справ заслуговують на увагу заходи Народньої Організації в напрямі залучення Народніх Організацій по наших більших містах, яку то працю започатковано, а також продовження органу Н. О. „Львівські Вісті“ в змінній формі, а саме у формі дарових листочок. У справі українського представництва в Міській Шкільній Раді у Львові рішено переслати відповідний меморіал до міністерства освіти і до міністерства внутрішніх справ. Після звіту отворено над ним дискусію. В оживленій дискусії забирали голос майже всі члени Осередньої Старшини Нар. Організації, будучи вкляючи на серединки до дальшої праці, будучи намічуючи нові ділянки праці.

По дискусії забрав голос голова Нар. Орг. п. Амброз Березовський, подаючи присутнім на черк наміченої на найближчий час праці в напрямі організаційним, політичним, культурно-освітнім, господарським і суспільної опіки. По закінченні Народньої Організації п. А. Березовського найшляхетніший відгук серед членів Осередньої Старшини, які вповні одобрили цей план.

НОВИНКИ

— **Білий хліб заборонений.** Магістрат пригладує, що економічний комітет Ради Міністрів відержав заборону перемелювати жито на крашу муку ніж 70 проц. Хто не може їсти такого хліба, а продає за білою булкою, нехай ходять до цукорні.

— **Львівська хроніка.** 8 місяців вязини дістав львівський в'язник Подоба, якому було не вродити те, що його старша дама серія, квітнярка Лешкевичева приставала до нього настирано на вулиці після 8-го роману, коли він мав її до себе. Підчас одної такої сцени, коли вона за лайкою кинула в нього... бараболю, він стрів до неї з револьвером і влучив її в груди та руку. Над прикляма кохання може тепер думати довгих 8 місяців. — 50 зол. за два міляни перстені заклали мешканець Луцька Ян Найберт якимсь дном вулицним ошукавцем, які переконали його, що купує ашево золото.

— **З сільських трагедій.** Селянику Текаю Кіт, про який дшугубовогоповідомляли ми в останньому числі, забили віз вини й ками. 15 міз-

ків і П-донька зізнали в П користь, заперечуючи, буди то вона мала роман зі атем. Підозріни П мужа бул плодом його уяли. Кіт убивавици мужа, виступала у власній обороні, неспритомна. — Трох парубків а околиці Жовкан відповіла перед судом за спільне вбивство четвертого. Головний убивник Гадада дістав 2 роки, другий помічник Ф. Гузар 6 місяців, а третій спільник Горбай півтора місяця.

— **Хосенна наука для абітурієнтів.** Вже десяти рік є при нашій Торговельній Школі у Львові, ауа. Корняків 1., одиорічний торговельний курс для абітурієнтів(ток) середніх шкіл. Після навчання на тому курсі є такий самий, як на всіх інших абітурієнтських курсах, а тим додатком, що на нашому подається ще науку теорії, історії та організації коопераций. Тому цей курс має велике значіння для абітурієнтів наших гімназій. Тим, що не думають або не можуть кічнити університету, покінчення курсу дає перешкоду на працю в наших кооперативних установах, бо так вирішили наші кооперативні центри, тому, що наш курс найкраще до той праці підготовлює. Одначе наука, подана на тому курсі, є взагалі дуже потрібна для будучих громадян, що попри своє друге звання бажають працювати на господарському полі для народу, бо вона готує їх до той праці. Тому подібні курси у наших сусідів є переповнені правниками, а навіть філософами. — **Кооператор.**

— **Квітці з педагогічної ниви.** Пишуть нам: Сокальська державна гімназія, яка по думці тих, що в головній мірі причинилися до її створення (о. мітра Левницький), мала мати рівнорядні відділи українські і польські, поставила собі від кількох літ за мету довести до того, щоб в ній не було ніякого ученика українця. В найнижчих класах можна наших учеників почислити на пальцях. У першій класі є їх всього 5, хоча до іспиту зголошенося 18. На науку української мови як предмету надобовлякового дібрані якнайбільше негодні години, а саме вчать її від год. 7—8 рано, або від 1—2 пополудні. На Шевченківській концерті, улаштуванням учениками, не вільно виголошувати відчиту в українській мові, лише в польській. Таку умову як дозвіл на концерт ставить директор гімназії Пшиправа. Вкінці дійшло до ось чого: Дня 26. вересня почав ученик після науки молитися по українськи. Учитель Войтасевич, накинувся на ученика з криком „тутай польське гімназіюм і молиш сен вольно тільки по польську“ і зажавав на будуче молитися по українськи. Як ставиться до цього Кураторія? — Один з батьків.

— **Пожежа читальні.** Пишуть нам: Після війни пробудилося життя в містечку Стоянові. Свідоміші міщани заложили читальню „Просвіти“ та власними силами без посторонньої помічі протягом шість літ побудували свій дім. Шойно цього року викінчили остаточно дім та перенесли до нього і кооперативну крамницю. Дня 25. вересня в темний вечір з невідомих причин повстав огонь у домі та знищив його зовсім. Згорів усея дім разом з бібліотекою і обстановкою. При тому згоріла і крамниця з усіми товарами і канцелярією. Уратувати не удалось нічого. Шкода 40.000 золотих. Тому, щоб не повстала зневіра і неохота до дальшої праці, виділа читальня звертається до всіх читальень „Просвіти“, всіх кооператив та інституцій у краю прийти погорілим в такім прикрім положенні з допомогою добровільними датками на будову нового дому. Жерти слати на адресу: Виділа читальня „Просвіта“ в Стоянові.

— **Література і інтерес.** Польський письменник гуморист Корнел Макшинський нашов собі в останніх місяцях найкращу тему, яку міг найти за весь час своєї літературної праці. Він робив у своїх фейлетонах пропаганду для виставки в Познані. За це тепер міська рада Познаня признала йому досмертну пенсію по 500 зол. місячно.

— **Рішні вістки.** Є вже в Європі країна, що здійснює повне розбороження без допомоги Ліги Націй і пакту Кельго: це Данія. Її військове міністерство внесло в парламент проект, щоб перетворити аскі армію й флоту в звичайну прикордонну сторожу не більшу як на кілька тисяч; військовій службі не треба. — Турецька влада продовжила дозвіл на побут Троцькому в Туреччині ще на 6 місяців. — Кемаль Паша має намір змінити назву „Ангора“ на „Антара“, що є назвою історичною. — Рішаний уряд замовив в одній італійській фірмі контрторпедажу об'ємом 1450 тон. — Варшавське міністерство внутрішніх справ мало доходи з папірної за минулий рік 2 міль. зол., стільки ж що й попереднього. — Німецька статистика стверджує, що за один рік 1927 скількості міліонерів зросла

Заява.
Дійшло до мого відома, що якийсь індивідуум в конкурентній захисті разом зі своїми підлеглими розголосив, що б. п. Д-р Ульманський помер від складного дентистичної операції, перевершеної в мого закладі. Родичі Покійного ствердили, що помер він на закладі дентиста.
Я від себе заявляю, що б. п. Д-р Ульманський ніколи не був націентом могого закладу.
Заведення мого тітніється великим довіром найпопулярніший громадин української суспільності, а згладом згодом, що хотіть мені додати, звернуся на дорогу суду.

Дентист ЯКІВ НАСС
Львів, вул. Синіуська ч. 17.
657

Заява.
Отримавши, що б. п. п. наш сина Д-р Михайло Ульманський, професор середньої школи, що помер у Львові дня 27. вересня ц. р. на закладі дентиста, ніколи не був націентом Закладу Дентистичного п. Якова Насса у Львові, вул. Синіуська ч. 17.
Ульманський Омелья
Ульманська Альдона
Родичі.
657

на 130 осіб більше; у Німеччині є тепер 2465 міліонерів, що мають разом майже 6 міліардів марок. — У Ленінградським районі має бути 260.000 голодних дітей. — Фашистська преса подає статистику фашистських організацій поза Італією, а затверджених урядово: є їх 582 з 125.000 членами.

— **Жіночі здобутки.** Міністерство справедливості у Варшаві затвердило першу жінку на становищі судді при городській суді у відділі опіки малолітніх злочинців. Є нею Ванда Грабінська.

— **З журналіста чернем.** Римський журналіст Джіованні Лібри, юрист, пострився в черні і став бенедиктином у монастирі в Монте Касіно. Він утомився гомонити великоміського життя; хоче духово відпочити.

— **Хитрощі „композитора“.** Данія має свій скандал. Найбільше популярний у Скандинавії композитор від пісеньок, виспівуваних по кабарегах у театральних ревіях, казарнях і грамофонах, Генрі Карльсен, дійшов до популярності і маетку чужим коштом. Більшість його композицій крадена від чужинців або куплена від мало відомих початкуючих музик, що продавали йому свої твори на власність, а він пускав їх від власної фірмою. У кількох випадках він придумував прізвиська славних неіснуючих чужинних композиторів, щоб прикрити ними власні твори. Один із пісенькових козирів, що мав велику популярність по кабарегах був складений одним молодим органістом з Копенгагена.

— **Обезпечення від усього.** Є в Лондоні товариство обезпечень „Лойд“, яке приймає обезпечення на всі можливі неприємні випадки, що можуть трапитися людині. Тисячі поліс приходять туди щодня з остраху перед операцією самої кишки: десятки тисяч діточ обезпечує себе перед стародівством; землевласники обезпечують себе не тільки від граду й негоди, але деякі... від землетрусу. Артисти й письменники обезпечують свій талант. Один горло, другий ноги, третій навіть на випадок нещастя своїх дальших творів. Одна танцюристка, що показує свої спільнобді ніжки обезпечила себе на випадок... мозолів на пальцях. Кілька місяців тому один урядовець у Лондоні дістав велику премію, обезпечивши себе перед „тривіжками“ своєї жінки. А в нас? Правда, що нема в нас ще товариств, які обезпечували би людей від різних нещасливих випадків, а навіть химерних передбачень. Досі маємо лише обезпечення на випадок смерті й „перекиття“, воюю й злодійства. Та ось свідай приклад: складають люди шість літ гроші на будову читальні і ніхто не подумав обезпечити її від огню. За одну ніч уся праця і всі зібрані гроші пропажа.

— **Марігуана.** Затиште собі це слово. Може завтра стане вже так само як „джембеда“ або „танго“. Це назва рослинки. Квітне вона в Індії. Та по її назва мови. Починає вона квітнути в Берліні. 6 тям потайний підземельний лавовий а такою назвою. Його представники збирають на вулиці зручно по кілька осіб і ведуть їх ріжкими потайниками до цього нового захисту забуття. На його порозі вітає всіх панок у фраку, а відтак індійська ділянина. Кімната у „східному стилі“. Килими, канапи, подушки. Гості курять або п'ють марігуану. Це новий пиячий середняк. Не такий шкідливий як кокаїна, але сильніший, не такий прикрий як морфін, а для крації мрії. Мошна з його скрутки папіроску або цигарку його до чаю. За 20 марок попалається в стан блаженності; довше забуття всіх клопотів. Його ташують, руни падуть безсилно, перед очима починають кружити предмети як на футуристичній виставі. Гість спить як козоді і має враження, що просив цілу добу, а це було лише літ години. Відтак має біз у голові і в шлунку і нічого не тягить. Лихаються сірі спомини чаруваних хвиля. Дізнає, що такий припадочий

